

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年05月22日 第五卷第十八期

华盛顿

美国参议院贸易辩论接近关键投票阶段 1

美参议院批准非洲增长与机遇法案有效期延长十年 5

争端

WTO 上诉机构裁定，修改后的美国原产国标识措施(COOL)违反贸易规则 7

知识产权

世界卫生大会举行，埃博拉反应机制成焦点 11

发展融资

联合国发展融资谈判人员审议修改后的成果草案 14

活动和资讯

活动信息 17

参考资讯 21

华盛顿

美国参议院贸易辩论接近关键投票阶段

上周对于华盛顿的政界来说是比较忙乱的一周。美国参议院的议员们抓紧时间在本周末的关键投票之前，对贸易立法提交各种修订方案。

参议院多数党领袖Mitch McConnell周二晚宣布，他计划在周四对限时结束辩论程序进行投票。限时结束辩论是为了防止反对者通过冗长发言拖延表决。一旦[限时结束辩论](#)开始，参议院将有30个小时的时间对法案进行辩论，然后进行表决。参议院共有100名议员，而限时结束辩论程序的投票需要有60票多数才能通过。

虽然参议院将在5月22日休会，但是McConnell警告说，如果必要，他将延长参议院会议持续的时间，以便确保投票通过贸易立法。此项立法的名称是贸易促进授权法案（TPA）。

McConnell周一在[介绍](#)参议院本周的计划时说：“参议院本周将完成关于贸易的工作，我们将一直开会直到产生结果。”

来自肯塔基州的共和党参议员也谴责“极左派在贸易问题上拖延时间的战略”，尤其是在过去一周中，立法的正式公开辩论已经导致会议拖延。（《桥》周报，[2015年05月15日](#)）

正在考虑中的美国贸易促进授权法案（TPA）为美国设定在贸易协定中的主要谈判目标，并允许向国会提交一份完整的谈成的协定，直接进入是或否的投票表决程序，而不会对协定再进行任何修改。先前的TPA条款于2002年通过实施并于2007年已经到期。

修订过程

自从参议员们上周投票赞成开始关于TPA的辩论以来，已经有超过[150项](#)、涉及众多话题领域的修订方案被提交参议院讨论。

到《桥》出版时为止，已经对部分的修订方案进行了投票。其中包括一项旨在将《贸易调整援助计划》（TAA，其目的是为由于贸易原因导致失业的国内工人提供支持）从TPA立法中删除的修订方案。还有一项修订方案是把宗教自由作为一个整体谈判目标。前一项修订方案没有通过，而后一项则获得了通过。

对于按计划周四进行的对整体TPA法案进行总结性辩论投票的程序来说，问题是最后还有多少修订方案会纳入投票表决事项，在本刊撰写之时，这一程序性的讨论仍在进行。

McConnell周二确认说，“虽然今晚我将对法案启动限时结束辩论的投票程序，但这件事还没有结束：法案管理人员将继续共同努力、以获取更多可以在限时结束辩论修订方案。”

引起争议的那些修订方案之中，有一项是关于重新授权进出口银行的建议——进出口银行是美国负责出口的联邦信贷机构，其授权将在今年6月底到期。这项修订方案的支持者有来自华盛顿州的民主党人Maria Cantwell以及来自南卡罗来纳的共和党人Lindsey Graham，他们称，如果不确保把这项重新授权的修订方案纳入投票的话，就拒绝支持限时结束辩论程序。

虽然McConnell表示过他反对重续进出口银行的授权，但是他承诺这个话题将进入参议院的辩论和投票程序，不过不是作为对TPA的修订方案来操作。但是，参议院少数党领袖Harry Reid驳斥说，这么做是毫无意义的，因为单独一项关于银行的投票很可能需要从众议院重新起头来过。

货币条款？

另一项受到争议的议题是建议修改TPA中关于货币操纵的部分，此建议由俄亥俄州的共和党参议员Rob Portman以及密歇根州的民主党参议员Debbie Stabenow共同提出的。

该修订方案（文件号[SA 1299](#)）将使得以下目标成为美国国际贸易协定中的主要谈判目标，即：“采取强有力和有强制力的规则打击汇率操纵，使之与协定中其它强制性义务一样，受制于同样的争端解决程序和补偿措施的制约。”

他们称，该条款不是用来“限制国内货币政策的实施。”

随后，美国财政部长Jack Lew给参议院财政委员会领导Orrin Hatch 和 Ron Wyden（分别是该委员会的主席和副主席）写信，警告说，他会建议总统否决任何带有货币修正条款的立法，并点名了这份SA 1299方案。

根据财政部公布的[这份信函的复印件](#)，Jack Lew在信中说：“制定TPA的货币规则并使之成为具有强制效力的谈判目标，将很可能使我们完成跨太平洋伙伴关系

协定（TPP）的谈判努力功亏一篑，造成我们在问责其它国家货币政策的时候丧失立场。”

此外，在回应关于修订方案会否影响美国政策这一问题的时候，他指出，此类的条款“会威胁到我们在未来采取必要步骤保护美国经济的能力，”以及给美国的贸易伙伴们授以挑战美国自身货币措施的借口。

参议院财政委员会的主席和副主席Orrin Hatch 和Ron Wyden已经提出了一个替代方案。新的建议将保持货币作为TPA主要的谈判目标的地位，正如TPA最初的草案建议的一样，只是进一步明确其目的是通过“可执行的规则、透明度、通报、监控、合作机制活着其它方式”来建立问责制。

Hatch在周三[说](#)，这样的措辞将不会损害到TPP12国的谈判。

Hatch说，“如果我们把可执行的货币规则和所要求的制裁作为绝对要求纳入正在进行的TPP谈判，那么我们许多的合作伙伴（如果不是全部的话）都肯定会放弃谈判。而新的Hatch-Wyden修订方案则不会对TPP谈判或者任何其它贸易协定造成威胁。”

到截稿时为止，这项修订方案是否能够成功进入参议院投票程序尚不清楚，很大程度上取决于周四对限时结束辩论程序的投票。

贸易便利化立法

上周参议院领导层达成的、允许开始TPA辩论的协议中的有关规定给参议员们提供了机会，对含有贸易便利化执行条款的海关立法进行首次投票，包括一项有关货币操纵的条款。上周，该法案获得通过，现在要求众议院进行批准，虽然是否会保留货币规则和其他执行条款的问题仍然没有定论。

周一Hatch 和Wyden与众议院筹款委员会主席Paul Ryan发表了一份联合声明，承诺尽快推进贸易便利化执行法案的进展。

他们[称](#)，“与众议院议长John Boehner和多数党领袖McConnell磋商之后，我们同意，在众议院通过执行法案之后，立即推动解决两院之间的分歧，以便实现在6月底将立法送到总统处签署的目标。”

其后很快，美国总统奥巴马也发表声明，欢迎该法案，并且指出了对今后的希望。

他[说](#)，“我很高兴，Hatch主席，Wyden参议员和Ryan主席已经同意在6月底以前，加快考虑两党的贸易便利化和贸易执行法案。很多这些新的工具，比如超级301条款、执行法案中的一些要素、公平竞争法案、以及应对不公平货币行为的建设性工具，将加强我们在贸易便利化和改善规则执行力的能力。”

美国总统还表达了自己与国会两院共同协作、以改进法案的“某些条款”的兴趣。但并没有对此进行细节说明。

法案在众议院的前景

即使TPA立法能够确保在参议院的通过，它还必须经过众议院的立法程序（包括提出众议院自己的修订方案的可能性）以及投票表决。

虽然众议院（435个议员组成）和参议院一样由共和党控制，但是鉴于许多民主党人根深蒂固的对贸易立法的反对立场——不管是对法案的原则还是方式方法，前面的道路仍然崎岖，

但是，众议院筹款委员会主席Paul Ryan本周早些时候告诉CNN，贸易动议已经在众议院中赢得越来越多的支持。

上周日，他说，“我们将进行投票。我们进展得很顺利。”

ICTSD报道；国会山，2015年5月17日，“Paul Ryan：快车道‘赢得动力’”；国会山，2015年5月19日，“McConnell决定结束贸易法案辩论。”；ROLL CALL，2015年5月19日，“McConnell结束贸易促进授权辩论”；路透社，2015年5月19日，“升级1——美国参议员威胁要阻挠关于进出口银行授权重续的贸易辩论”；国会山，2015年5月19日，“Reid：奥巴马“中意”进出口银行”。

美参议院批准非洲增长与机遇法案有效期延长十年

美国参议院5月14日投票通过一则议案，将《非洲增长与机遇法案》（AGOA）的有效期再次延长10年，该法案将向撒哈拉以南非洲国家提供免关税市场准入待遇。

“我们设法取得了当前的进展，我为此感到非常高兴。”美国参议院财政委员会主席奥林·哈奇在上周的议案投票后说道。

AGOA法案扩展了美国普惠制（GSP）中的特惠待遇。根据GSP，美国被正式豁免WTO的最惠国待遇（MFN）义务，并被允许针对特定商品向发展中国家提供特惠待遇。如果有效期不被延长，当前的AGOA法案将于今年9月30日到期。

上周，该议案以97票同意、1票反对通过，多项贸易优惠安排的有效期限得以延长，其中包括：自2013年7月起失效的GSP延长至2017年12月31日；AGOA法案（包括第三国面料TCF）条款）、海地特惠关税待遇将延长至2025年9月30日。（见《桥》周报，[2015年05月01日](#)）

该议案仍需众议院投票通过以及奥巴马总统签署才会正式生效。

新内容

新AGOA法案保留了一般性原产地规则中35%价值增值的要求。

根据这一规定，受益国可以使用从第三国（即非AGOA法案受益国）采购的原料——前提是，在一个或多个受益国国内产生的“直接加工成本”不得低于产品评估价值的35%。

参与制定法案的议员认为，这一条款应该会增加该法案的利用率，并且促进区域一体化；但是，一些专家则认为较小的发展中国家可能仍然无法满足这些要求。

大致上，作为AGOA法案受益国的欠发达国家只在某几个行业上表现出较高的利用率，特别是纺织品和服装行业；因此，这些国家都在争取让美国修改AGOA法案中关于原产地规则的内容。（《Bridges Weekly》，[2014年11月06日](#)）

新AGOA法案还包括，关于促进妇女在撒哈拉以南非洲地区的社会和经济发挥作用的措辞，这将作为参与该计划的资格要求的一部分。

该法案授权美国总统可以为GSP计划指定“某些棉制品”，以向欠发达国家特供特惠待遇。一篇参议院财政委员会的相关[报告](#)将这一决定与WTO的欠发达国家棉制品免税免配额（DFQF）待遇承诺联系起来。

根据法案新条文，受益国被要求起草一份两年期的AGOA法案利用策略，以便“更有效、更有策略地利用AGOA法案的潜在益处”。法案中还提到，区域经济共同体也可能会参与到这一工作中来。

该策略将主要审视：AGOA法案范围内出口贸易的机遇和挑战、区域一体化进程的障碍，并制定计划以充分利用该法案所授予的利益。

紧紧围绕“有诚意的进步”

“我同意许多同僚所说的，AGOA法案的益处应当给予那些表现出诚意，在AGOA资格标准的达标上不断进步的国家。”哈奇在上周说道。之后，他对南非近期的政策变化明确提出疑虑，并认为这些政策变化与某些AGOA法案的条款相左。

哈奇还说，建立某种AGOA计划的利益“缩减”机制是“非常重要的”，这样，当发现某国不愿做出“有诚意的进步”时，该机制就会起作用。

新的AGOA法案将使白宫在认定终止法案不太有效的情况下，可以更灵活地撤销、暂停、限制该法案所授予的利益。例如，该法案要求总统提前至少60天通知国会并解释，他为何准备终止某国的受益资格，该决定可以在期限之后生效。

新的AGOA还将允许美国总统针对任何受益国开展“周期外审查”，以确定该国是否正不断在资格标准达标方面取得进步。

南非成为“周期外审查”对象

尽管，根据新议案，南非仍然具备AGOA法案受益国资格，但议案指出，南非在遵守AGOA法案的某些条款上令人关切。因此，南非会在新的AGOA法案颁布之后的30天内接受一次“周期外”审查。

经过审查，如果美国总统认为南非无法达到一定的要求，该国的受益国资格，可能会被撤销、暂停或限制。

关于AGOA延长期限的早期谈判进展比较缓慢，主要原因在于南非与美国间有一桩家禽贸易争端案。在此之前，南非决定就美国家禽征收反倾销税。（《Bridges Weekly》，[2014年11月06日](#)）

此外，根据美国参议院财政委员会的一份报告，南非最近表示，该国打算重新谈判WTO《服务贸易总协定》（GATS）中的相关承诺，要求外国公司向南非公民出让51%的股份。

ICTSD报道。

争端

WTO 上诉机构裁定，修改后的美国原产国标识措施(COOL)违反贸易规则

周一，WTO最高法院裁决说，美国原产国标识机制（COOL）的修订版仍然存在对加拿大和墨西哥进口的牲畜和肉类的歧视行为，此项裁决确定了早前合规专家组所作结论中的大部分内容。

然而，上诉机构指出，由于专家组的记录尚缺乏足够的无争议事实，因此难以比较美国政策和加拿大/墨西哥所建议的替代措施，故而无法就修改后的美国原产国标识措施是否是不必要的国际贸易壁垒这一问题得出最后的结论。

案件历史

最初的原产国标识政策实际上是2002年美国农业法案中规定的一系列工具之一，在2009年得到修改，根据该政策，生产者被要求通过产品包装上的标识告知美国消费者肉的原产国。该标识可以属于5个不同的大类，每一个大类又分为3个子目录。措施规定，关于肉类切割的消费者信息应当以“XX国出品”的形式表述一个或多个特定国家。

该措施遭到加拿大和墨西哥向WTO的起诉。WTO上诉机构在2012年认定，美国原有的原产国标识政策违反了国际贸易规则中的非歧视性要求，从而再次肯定了2011年的专家组的裁决。（《Bridges Weekly》，[2012年07月04日](#)）

更具体来说，上诉机构认定，通过标识传递给消费者的信息量太过粗略和不准确，远未达到足以追溯到上游家禽生产商和加工商所需的信息度。上诉机构还解释了正是这些信息保存和核实规定措施使得产品之间出现分化，也因此更加鼓励美国生产者加工本国生产的产品、而不是进口的同类产品。

在2013年，美国修改了原产国标识规则，增设了新的要求以“加强”标识准确性。结果是，所有美国的动物屠宰都归属于三个鸡肉切割大类：美国原产，美国和他国混合产，以及从国外屠宰场直接进口。这些标识显示出生产的每一个步骤发生的地方——出生、生长和屠宰。

对于境外屠宰的动物，包括涉及各个生产步骤的特定产地信息，属于可自愿标注的“外国原产”鸡肉切割类别，只要有关具体信息能够得到妥善保管，可以在产品上进行标注。

在修改后的措施中保留了对肉末的标识要求，即所有涉及的肉类原产国必须基于“库存允许”60天的标准进行列明。根据这条规定，如果来自一个特定原产地的

肉类原料在一个加工商的库存中停留不超过60天，那么这个国家将不算作标识上出现的原产国。

根据加拿大和墨西哥的要求，成立了一个由最初争端小组成员组成的合规专家组，检验修改后的原产国标识措施是否与WTO规则一致。专家组在去年10月份作出了不利美国的裁决结果，那以后，所有涉案方都对裁决的法律和事实面提出了各种不同的申诉。

持续的不成比例的负担

周一的裁决中，上诉机构驳回了美国的辩护，同意专家组的意见，即修改后的原产国标识措施中的记录保存和核实要求继续对家禽生产商和加工商施加着不成比例的负担。

此外，他们称，这种负担不能够以提供消费者有关家禽出生、生长和屠宰的信息的需要为由来解释。相应的，由这些要求导致的对进口家禽造成的有害影响不是仅仅用“正当管制区分”就能解释根源的。

上诉机构确定，与最初的政策相比，生产点标识措施增加了某些鸡肉切割的标识数量，进一步标注出最终在美国进行屠宰的家禽的不同国外产地，更加导致了产品分化。

鉴于此，上诉机构驳回了美国的申诉，美国称专家组的结论是根据的“不正确的假设”情形，而不是实际的贸易形势。

上诉机构还观察到，根据修改后的原产国标识措施，最初措施中定义为自愿执行的有关列明外国鸡肉切割步骤的产品特定信息条款，现在变成强制性措施了。上诉机构成，这意味着家禽和肉类生产商必须保持更多的纪录以充实其原产地信息。

可能的标识不准确

从消费者信息方面，WTO的法官们还维持了专家组的调查结论，即在修改后的原产国标识措施中可能存在的标识不准确。

比如，“当动物出生和生长在另一国，随后又在美国进行养殖，这样的情况，只需要标明美国生长的部分就可以了。”这样的养殖信息是不准确的，因为出口到美国的架子牛有68%的时间都是在出生国为羊的，而结果其肉类产品却被标注为仅仅在美国进行了养殖。

在这方面，专家组指出，尽管存在着对生产商和加工商强制实施的、伤害进口家禽竞争力机会的上游记录保存规则，在美国消费的57.7%到66.7%的牛肉和83.5%到84.1%的猪肉仍然不含有关于原产国的消费者信息。

对于上诉机构而言，如果把这些例外情况整合进原产国标识措施中考虑的话（例外情况也是政策整体构架的一部分），就进一步支持了上诉机构的结论，即对进口家禽造成的有害影响不是仅仅用“正当管制区分”就能解释根源的

原产国标识措施还是替代措施

上诉机构澄清说，根据WTO关于贸易技术壁垒（TBT）的协定第2.2条，专家组的任务是“决定被调查的这项技术规则是否限制了国际贸易，超过了实现正当目标所必需使用的技术规则。”

WTO法官们说，原则上，对一项技术规则应当进行总体审议，以评估其为实现目标所能达到的贡献程度。上诉机构因此认定，专家组不正确地排除考虑两类原产地标识，因而得出了这样的结论，认为修改后的原产国标识法案对给消费者提供原产地信息这个目标作出了“相当程度的但是仅仅是部分的”贡献。

上诉机构认为，根据WTO关于贸易技术壁垒（TBT）的协定第2.2条，评估是否一个替代措施能够实现目标达到与现行措施同等的贡献程度，对于决定是否一项技术规则为实现正当目标而超出了必要程度、导致限制了国际贸易，是至关重要的。

但是，上诉机构也指出，这并不意味着起诉国“必须证明其建议的替代措施能够达到与被起诉的技术规则所能达到的相等贡献水平。”

针对这个分歧，上诉机构驳回了美国的辩护，同意专家组的意见，即提供相对少的信息（甚或是更不准确的信息）但具备更大范围产品覆盖率的替代措施，可以被认为是与美国自己的原产国标识法案修正案达到了“同等的”贡献水平。

为实现合法目的的风险

2.2条还规定，不能达成合法目的的风险必须在分析一项技术规则的时候纳入考量。上诉机构认为，这要求专家组首先确定风险的性质和由不达标导致的后果的严重性。

在先前的专家组程序中，专家们称，与不能达成合法目的相联系的风险是“消费者会被错误信息误导。”但是，根据记录中的证据，他们并不能决定消费者总体上对原产国或者生产点等此类信息的兴趣程度。

对专家组而言，这意味着他们不能断定不能达成合法目的所造成的结果的严重程度，他们不能把这些风险纳入2.2条下整体的权衡和平衡过程进行考虑。上诉机构则不同意专家组的这种量化的处理方式。

上诉机构认为，“在这样背景下，对不能达成合法目的的风险本质和后果严重性进行一次质化的关联分析是更加合宜的办法。”在评估风险中出现的困难或者不精确性不应当影响专家组评估这个因素的责任。

替代方案分析

上诉机构推翻了专家组的这个结论：即加拿大和墨西哥没有能够说服大家，为什么修改后的原产国标识措施违反了TBT协定的2.2条。上诉机构认为专家组在评估“不能达到正当目标的风险”因素中出现的错误。

尤其是，上诉机构认定，这个错误意味着专家组没能履行职责、在评估是否两个替代措施能达到与现行原产地标识措施修正案同等贡献水平时将“不能达成正当目标造成的风险”纳入考虑。

但是，上诉机构还称因为专家组的记录中缺乏足够的事实证据，他们还没有资格评估这两个建议的替代措施是否比修改后的原产地标识措施造成更加少的贸易限制；是否对于美国来说是合情合理的；以及对于达到目标作出同等水平的贡献。

最后，上诉机构对修改后的原产国标识措施是否符合TBT2.2条规则，没有作出裁决。

下一步

WTO上诉机构是国际贸易争端获得最后解决的法庭。根据2013年6月美国与加拿大和墨西哥分别达成的协定，如果美国在合规程序调查中败诉，起诉国可以要求有权搁置对WTO协定中承诺减让和其他义务的实施。这样做是贸易规则所允许的。

这种措施即时在WTO规则规定的30天磋商期之后也是可以采取的。这也不会妨碍美国借助仲裁手段挑战起诉国对抗措施的权力。

美国方面，要求废除修改后的原产国标识措施的国内立法努力也在进行中。众议院农业委员会周三通过了有关法案。

该法案还需要整个众议院的通过，参议院层面也需要在委员会和全体大会中通过同等的措施，并最后要求美国总统的签字。

支持该法案的众议院农业委员会主席Mike Conaway，周三[公开呼吁](#)美国遵守上诉机构的裁决。

他呼吁采取快速行动以避免加拿大和墨西哥的报复行动，他说，“上诉机构的裁决印证了美国农业部最近的一系列经济分析，说明这个失败的市场计划增加了额外的损失，而没有带来什么可以量化的好处。”

ICTSD报道。

知识产权

世界卫生组织举行，埃博拉反应机制成焦点

世界卫生组织的年会周一举行，两周的会议将应对的议题涉及在埃博拉危机爆发后如何提高世界卫生组织对突发事件的反应能力，以及重新确定该组织有关知识产权和公共卫生的战略的可能性。

世界卫生大会是此次大会的正式名称，本届大会在5月18-26日之间于世界卫生组织的日内瓦总部举行。世界卫生大会是全球卫生组织的最高决策机构，与会人员肩负监督世界卫生组织财政政策、审议项目目标和决定组织实践的任务。

从埃博拉中学习

今年的大会正值埃博拉病毒传播出现大幅减缓迹象。世界卫生组织上周刚刚在利比里亚宣布病毒大爆发的结束，虽然在几内亚和塞拉利昂仍然有汇报病例。这三个国家是西非地区病毒爆发的重灾区。

根据世界卫生组织5月18日发布的[数据](#)，埃博拉病毒在这些国家造成了11000人死亡，总共确定和疑似感染人数超过26000人。该地区也遭受了严重的经济重创，世界银行的数据估计这三个国家的GDP[损失](#)仅在2015年就达到22亿美元。（《桥》周报，[2015年04月24日](#)）

在应对像埃博拉病毒这样的大范围爆发时，反应机制所暴露出来的困难把世界卫生组织推到了焦点下，一个独立专家组织撰写的一份中期报告呼吁对世界卫生组织的危机反应机制进行多方面的改进，并质疑：尽管2013年就已经开始疫情爆发，但世界卫生组织在2014年8月仍然只公开称其为“引起国际关注的公共卫生紧急事件”，其原因和因此造成的影响是什么。

世界卫生组织的总干事陈方安生在周一的[公开讲话](#)中说，“我不希望再看到这个组织面临什么没有准备好、人员没到位的、缺少资金、或者是行政上受挑战的情况。”

总干事提出了5项改变，她希望在年底能够实行，包括创建一个整体的WHO卫生突发事件项目；建立此机制的清晰的绩效矩阵；建立全球卫生紧急人力编制；开发新的商业程序以帮助反应程序；以及建议成立一个应急基金。

为卫生突发事件建立应急基金的计划已经在2月份得到了执行委员会的批准。该基金将有1亿美元的资金，通过灵活的自愿贡献方式集资。该计划将使得WHO有能力更加快速地应对国际卫生危机，比如提高准备度、监控和改进反应机制。（《桥》周报，[2015年01月30日](#)）

德国总理默克尔出席世界卫生大会开幕式，也同样公开呼吁新的战略以应对如埃博拉危机一样的卫生相关的大灾难。

据美联社援引默克尔周一的讲话称，“这场斗争只有在没有新的埃博拉病例出现的时候才算成功了，要问我们从这次危机中吸取了什么教训，那就是：我们本应当更早些作出反应。”

WHO本月初还举行了关于埃博拉病毒相关的研发会议，陈方安生表示，可以用从危机中学到的教训建立一个加速开发、测试和批准医药产品的模式，以应对传染性疾病的突发事件。

有关知识产权和公共卫生的全球战略

世界卫生大会的另一项议程是可能通过延长《公共卫生、创新和知识产权的全球战略和行动计划》(GSPA-PHI)。WHO的执行委员会2月份建议，这个机制（最初成立于2008年，是一项中期政策）应当延续到2022年。（《桥》周报，[2015年02月07日](#)）

《公共卫生、创新和知识产权的全球战略和行动计划》(GSPA-PHI)建议，WHO在公共卫生创新中、尤其是促进需求驱动的特别影响到发展中国家人民的病毒研究方面发挥中心作用。

该战略有8个组成部分，涉及108项相关行动。8个部分包括制定研发需要的优先项；促进研发；建立和提高创新能力；技术转让；知识产权的应用和管理为创新和公共卫生作贡献；改进交付和获取；促进可持续金融机制；以及建立监控和汇报系统。

在2月份的会上，执行委员会还建议审议(GSPA-PHI)机制，原定于今年进行，现在推迟到2018年。应委员会的要求，WHO秘书处在本周会议之前提前准备了一份报告，提出了进行综合评估和整体计划审议的可行方案。

该报告提出的建议包括合并评估和项目审议过程，如果分开进行则进展缓慢。报告还提出建议成立一个评估管理小组用以支持评估过程。

世界卫生大会将评估这些方案，并在会议结束时作出决定。延长(GSPA-PHI)机制也需要大会签署生效。

被忽视的疾病

为期两周的会议还将应对的议题包括对被忽视的疾病研发进行融资，特别是与研发咨询专家工作组(CEWG)有关的事务。

研发咨询专家工作组(CEWG)由世界卫生大会在2010年成立，其背景是为了实施GSPA-PHI程序，其职责是研究现有和计划中的研发融资方案，这些研发集中在特别影响贫困国家的那些疾病，当然也包括在发达国家和发展中国家都有发生的疾病。

该专家工作组在2012年4月撰写了一份报告，建议所有的国家都应当致力于为满足发展中国家需求相关的卫生研发提供特定程度的公共基金，根据各国政府的贡献达成一个公约，以此建立融资体系。（《Bridges Weekly》，[2012年05月09日](#)）

同年11月，WHO成员国签署了对此类疾病进行研发的战略工作计划。虽然他们同意“在WHO内部建立一个全球卫生研发气象站，监控和分析卫生研发的相关信息...其目的是确定差距和机遇以及支持协调行动，”但是，他们并没有像报告建议的那样达成一个有约束性的公约。（《Bridges Weekly》，[2012年12月05日](#)）

空气污染

世界卫生大会一整套议题中的另一项是一份草案决议，以应对室内和室外空气污染，以及跨边界的空气污染。这种形式的污染是全球范围内死亡的最主要原因之一，WHO统计显示，每年的死亡率高达800万，其中，室内空气污染是5岁以下儿童死亡的主要原因之一。

秘书处关于这个话题的[报告](#)，以及今年初执行委员会讨论过的草案决议的最终版本，都将在世界卫生大会期间进行审议。

ICTSD报道；美联社，2015年5月18日，“默克尔呼吁WHO制定计划抗击全球疫情”；IP WATCH, 2015年5月18日，“世界卫生大会开幕：WHO改变的时候到了；G-7集团均参加大会”。

发展融资

联合国发展融资谈判人员审议修改后的成果草案

上周纽约的一次非正式会议上，被授权为联合国发展融资大会制定一份成果文件的代表们审议了一份修改后的草案，完成了对建议文本的逐段审议。

周五，谈判的联席主席——圭亚那常驻联合国代表George Talbot以及挪威常驻联合国代表Geir Pedersen——称，他们很快会公布一份编辑文本，包含整个一周中所建议的修改意见。

两位主席还确认，虽然在这个阶段不会公布更进一步修改的成果文件草案，但是他们将在合适的时候，就如何弥合对某些段落的分歧找出方案。

更多的非正式会议已经定于5月底和6月初举行，目的是在6月中旬正式的谈判会议之前将草案成果文件向前推进。

第三届发展融资大会（FfD3）将于7月中旬在埃塞俄比亚的阿迪斯阿巴巴举行。联席主席们已经在5月初，以上月谈判中面世的零草案第一次阐述的观点和评论为基础，发布了修改后的成果草案。

同时，在发展融资大会于联合国的另一个旨在勾画后2015发展议程的谈判举行的联合会议上，代表们在关于如何最好地将两个程序的结果缝合起来的问题上，分歧很大。（《BioRes》，[2015年04月29日](#)）

9月早些时候，世界领导们将在纽约会面，通过后2015发展议程，其中包括用以替代前年发展目标（MDGs）的一套可持续发展目标（SDGs）。参加后2015议程谈判的代表们本周将在联合国总部会面，讨论对最终的议程进行跟进和审议的承诺。

修改后的成果草案

5月7日公布的修改后的成果草案被分成三个部分：一个介绍性引言，一个行动议程，和一个单独的关于数据、监控和跟进的部分。

在行动议程的7大目标领域中包括了一个贸易章节。其他贸易相关的政策参考也散见于其他一些章节中。许多这些章节对17个计划的可持续发展目标和169个字母表中的贸易参考形成了有益补充，甚至在某些时候比这些目标走得更远。可持续发展议程是去年7月由一个联合国专门工作组提出的。

更新后的贸易章节保留了零草案中的内容，主要强调一个普世的、基于规则的和非歧视性的多边贸易体系的重要性；承诺结束WTO多哈回合的贸易谈判；以及呼吁实施WTO2013年12月在印尼巴厘岛举行的上届部长会议上所达成的一揽子决定。

修改后的草案根据过往WTO的决定，保留了对原产自最不发达国家的产品实施免税和免配额市场准入的内容，以确保简单和透明的原产地规则适用于最不发达国家的进口，特殊和区别待遇（S&DT）适用于发展中国家，以及提高贫困国家在世界贸易中的参与度。此外还增加了一处特别具体的条文，执行巴黎决定中决定的免费措施，即对最不发达国家的服务业和服务提供商给予优惠待遇。

修改后的草案文件还坚定地认可了贸易政策和国内政策在促进可持续发展中的联系。现在的文本是这样描述的：“通过合适的支持政策、基础设施、以及一个受过良好教育的劳动力队伍，贸易可以帮助促进就业、体面工作和妇女的赋权、减少不平等和为实现可持续发展目标作贡献。”

文件中还提到了将可持续发展全面融入贸易政策，包括在贸易和投资协定中制定可持续发展的条款，以及承诺对贸易协定进行可持续影响评估。

不过，文中去掉了一条对投资者-东道国争端解决机制(ISDS)进行适宜审议的特别条款，而代之以在投资协定中增强保障的字句。

修改后的草案现在包括了贸易对内陆发展中国家(LLDCs)、小岛型发展中国家(SIDS)以及妇女的重要性的内容，专家建议说，以上国家和群体对贸易的加入尤其重要。

文件承诺在双边和区域贸易和投资协定以及多边体系之间建立一致性，在前一版本的认可基础之上，还增加了区域经济整合对促进增长和可持续发展的重大潜力的表述。

1月份公布的发展融资大会成果文件的早期措辞中，曾经谈到区域贸易协定并不总是提振积极的经济、社会和环境目标，这样的措辞遭到了一些国家的反对。（《桥》周报，[2015年02月07日](#)）

新的环境和贸易措辞

修改后草案的贸易章节对改革农业和渔业补贴做出了明确和分开定义。零草案则曾经把渔业补贴和WTO成员提出的修正渔业和农业市场扭曲的大议题捆绑在一起。

在贸易章节，增加了关于承认非法野生动物贸易（包括非法捕鱼和伐木）以及非法采矿造成挑战的语句。草案敦促增强对全球打击盗猎和贩卖保护种类、打击倾倒有害废物以及打击非法矿物贸易的支持。这些内容都是在增加本地社区追求可持续生计机会的能力这一目标背景下进行阐述的。

在同一段落中，修改后的草案还增加了这样的语句：加强对捕鱼船只的监控、控制和监视以有效防止、威慑和消除非法的、未经报告的和未经规范的捕鱼行为。

草案还欢迎WTO17个成员进行的、旨在对环境产品实现自由化贸易的诸边谈判。发展融资大会文本还在此背景下提到了环境服务，虽然有关环境产品协定谈判的报告显示，参加谈判的成员们就何处能最好地解决这个问题的问题上分歧严重。（《BioRes》，[2015年03月25日](#)）

修改后的草案保留的内容支持WTO成员们利用WTO关于贸易有关的知识产权协定（TRIPS）中的灵活性，进一步加强公众对关键性可持续发展部分的兴趣，包括公共卫生。比较宽泛的措辞上还提到了应对气候变化，这是TRIPS协定中已经去掉了的语句。

对修改草案的反应

消息称，上周，文本中的贸易章节在发展融资大会的会议上反响较好，尽管也提出了一些有关上下文措辞的建议并对特定关键性话题做出了及时讨论。

关于全球价值链问题，欧盟建议加入关于良好的、有利的国内环境对价值链整合起到关键作用这样的语句。其他方面，G77集团和中国呼吁删除关于实施有利于实现贸易可持续发展的良好国内政策和改革的部分，这显示在关于如何促进对全球价值链的参与方面还存在分歧。

欧盟还建议增加语句，呼吁中高收入国家对最不发达国家产品提供零关税零配额的市场准入待遇。

瑞士和日本提出了TRIPS灵活性的内容，而G77/中国则建议在这个领域增加新的段落。

欧盟和美国建议把WTO中贸易促进协定的焦点从内陆发展中国家转到最不发达国家，而据报道，G77/中国则支持保留内陆发展中国家部分的内容。

日本和欧盟建议删除WTO贸易援助倡议中把目标数字化的内容，日本还建议删除增加此类支持和对最不发达国家的贸易相关技术援助的增强一体化框架的内容，认为这应当在WTO的框架内进行决定。

在上周的磋商中，还讨论了气候和发展的关系，发达国家和发展中国家在是否应包含区分气候融资和官方发展援助的语句的问题上意见不一。

在文本中的国内公共资源章节，一些代表评论说在草案和联合国气候变化框架公约（UNFCCC）正在进行的工作之间存在重叠。据称，沙特阿拉伯指出，碳定价的问题已经在联合国气候谈判中研究过了。

修改后的零草案包括在国际公共金融章节增加的关于气候变化和气候融资的几个段落，承认（UNFCCC）是应对此议题的首要政府间论坛，重新肯定兑现在此领域的承诺的重要性，以及欢迎对绿色气候基金进行认捐。绿色气候基金是一个国际融资机构，旨在帮助发展中国家把绿色增长融入发展战略之中。

ICTSD报道；IISD报道，2015年5月19日，“国际发展融资大会准备程序的首次增加会议简要概括：2015年5月15日。”

活动和资讯

活动信息

近期活动

碳市场俱乐部：对贸易的影响和协同效应

5月22日，法国巴黎

本次活动由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）与经合组织（OECD）举办，将于“气候变化周”期间在巴黎举行。这次会议将汇集专家、企业代表、政策制定者，共同探讨在自下而上气候治理结构的背景下，一个“碳市场俱乐部”的可能性，以及这对多边贸易体制的潜在影响和协同效应。本次活动将进行网上直播。更多信息，请[点击这里](#)。

“采矿业、创新和工业产权”研讨会

5月28日，瑞士日内瓦

本次活动由智利常驻WTO、WIPO、UNCTAD、ITC使团，和世界知识产权组织(WIPO)，以及智利国家工业产权学会（INAPI）共同举办，目的是为了突出展示知识产权在促进和保护创新方面的作用，同时讨论采矿业中的创新和技术转移的现象。本次研讨会也将回顾智利和其他国家的采矿业，由此让来自公共部门和企业界的人士有机会分享各自的经验。要了解更多信息，请联系智利[使团](#)。

亚洲基础设施投资银行：经济意义和政治意义

5月28日，英国伦敦

此次的英国皇家国际问题研究所会议将探讨亚洲基础设施投资银行的经济影响和政治影响，特别是与世界银行和国际货币基金组织两大机构的关系上。讨论将涉及的问题有：英国、德国、法国、意大利等国申请成为该行创始成员将带来什么影响；该行的治理问题。本次活动仅限受邀人士参加，并须遵守“查塔姆研究所守则”。更多信息，请登录查塔姆研究所[网站](#)。

单一数字市场：对跨大西洋关系的影响

5月28日，美国华盛顿

此次活动由布鲁金斯研究所全球经济和发展项目和技术创新中心主办，会议将由欧盟委员会副主席Andrus Ansip担任主讲嘉宾，他在欧盟负责的是欧洲单一数字市场。他将重点讨论单一数字市场对欧美之间的贸易和投资会有什么影响，特别是结合正在进行的“跨大西洋贸易和投资伙伴关系”（TTIP）给予分析。要了解更多信息，请访问布鲁金斯研究所[网站](#)。

Axel Mangelndorf和Naohiko Ijiri主持的研讨会：标准在亚洲经济体的国际贸易中的作用

5月29日，日本东京。

本次研讨会由亚洲开发银行研究所（ADB I）主办，目的在于讨论技术标准在亚洲经济体的国际贸易中的作用。与会者将检验“标准是促进了国际贸易还是代表了贸易中的非关税措施（NTM）”这一理论观点，并通过实证研究尝试将这些标准的效应数量化。本次活动还将发布提议中的欧日贸易协定的第一个实证研究结果。要了解更多信息，请访问ADB I[网站](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#) 下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

6月1日：市场准入委员会**6月2日+4日：贸易政策审议机构 – 印度****6月3日：政府采购委员会****6月4–5日：农业委员会**

近期其他活动

经合组织2015年论坛

6月2-3日，法国巴黎

本次论坛的主题是“投资未来：人，地球，繁荣”，将会讨论：投资对于可持续增长路径的作用；到低碳经济的过渡；可持续发展目标的融资计划；贫富不均对于政府、市场、企业的信任有何影响；新的气候技术和商业模式；和解决方案，以解决健康问题，粮食安全，气候变化和老龄化问题的方案。本次经合组织（OECD）举办的年度论坛预计将迎来许多政府首脑、高级经理人、非政府组织和工会领袖、以及学术界和传媒界的成员。欲了解更多信息，请访问此[网站](#)。

环保货物贸易协议 – 通过贸易促进欧盟环保目标

6月3日，比利时布鲁塞尔

本活动由欧洲委员会在[欧洲绿色周](#)的背景下举办，将涉及利益相关者并讨论《环境货物贸易协议》（EGA）这个正由17个WTO成员参与谈判的协议。欧盟贸易专员Cecilia Malmström召开了本次会议，目的是推动政策制定者、欧洲的工业界、非政府组织和其他利益相关方就“如何利用贸易积极保护环境和应对气候变化”这一问题进行充分讨论。本次活动将集中关注如何更好地塑造EGA谈判，以促进环境商品和服务在国际范围内的贸易。其他发言嘉宾包括：欧盟委员会气候行动和能源专员 Miguel Arias Cañete，欧盟环境总署总干事Karl Falkenberg，和法国外贸部长Matthias Fekl。更多信息，请[点击这里](#)。

粮农组织贸易与粮食安全研讨会

6月5日，瑞士日内瓦。

本次活动由联合国粮食和农业组织（FAO）召开，将会分享有关贸易和粮食安全问题的专家商讨初步结论，以此在2015年《FAO农业大宗商品市场现状》的出版以前，检验其中的各种想法。来自WTO和FAO的代表将会作开场演说，并且还有关于专家商讨阶段主要结论的介绍，以及两场专家讨论。更多信息，请访问[ICTSD这里](#)。

2015年巴黎协定中的技术方案

6月10日，德国波恩市

本次活动由ICTSD和欧洲专利局主办，在联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的波恩年度年中会议期间举行。本次讨论会将包括一系列演讲，向与会者介绍，在今年12月将于巴黎召开的UNFCCC第21次缔约方会议中，将有哪些关于技术方案的不同立场和提案，以及取得进展的潜在选项。更多信息，请访问[ICTSD网站](#)。

投资基础设施：缩小差距

6月30日，英国伦敦

此查塔姆研究所会议将思考当前的基础设施投资和为满足未来的需求之间日益扩大的差距。小组成员将特别关注待投资的资本和缺乏有吸引力项目之间的差距，并将提出解决这个差距的意见建议。会议之后将会有招待会。有关详情，请访问英国查塔姆研究所[的网站](#)。

第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长

6月30日-7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？要了解更多信息，请访问WTO[网站](#)。

WTO公共论坛：贸易实效

9月30日-10月2日，瑞士日内瓦

今年的世界贸易组织公众论坛，正值该组织庆祝成立二十周年的时机。“贸易是有效的”这一主题将关注全球贸易合作在过去二十年里对世界经济的贡献。有兴趣在论坛期间组织一场活动的机构须在6月1日前提交活动方案。更多信息，请访问WTO[的网站](#)。

参考资讯

《投资者与国家争端：2014年发展回顾之2》

联合国贸易与发展会议出版（2015年5月）。本UNCTAD系列报告的新一期提供了有关投资者与国家争端解决的最新发展，并且还提供了统计数据和近期仲裁裁决的回顾，以帮助了解和就此主题进行讨论。该报告可以在[这里](#)下载。

《农业贸易政策中的问题：2014年经合组织全球农业论坛全记录》

经济合作与发展组织（OECD）出版（2015年5月）。本书为去年在经合组织召开的全球农业论坛的参会论文汇编。各位作者回顾了关于农业和农业贸易政策制定的最新的可获得知识，并考察这些知识在近期全球农业食品行业发生变化后，是否仍然恰当。该文档可[在这里](#)下载。

《促进农业中的绿色增长：培训、咨询服务和推广计划的作用》

经济合作与发展组织（2015年5月）这份新报告通过对几个案例的研究，审查了OECD国家的农场咨询服务、培训和推广计划在促进农业绿色增长方面的作用、表现、影响。作者回顾了不同类型的服务商的优劣，并提出可持续农业管理领域的最佳实践。该文可以在[这里](#)访问。

《重视服务贸易：竞争力诊断工具包A，第1卷》

世界银行出版（2015年）该工具包是世界银行国际贸易小组关于“贸易竞争力”项目的一部分。该工具包旨在提供一个分析服务贸易竞争力的框架、指导方针和实用工具。有关该工具包的更多信息，可访问世界银行的[网站](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUNTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙语刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士和 Kiranne Guddoy 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

